

Séminaire ADAL – 7 novembre 2014

Ethos et CDA : du pouvoir à la solidarité

Claudio Ramírez
Université K.U.Leuven (Belgique)

Les études effectuées dans le cadre de la Critical Discourse Analysis (l'analyse critique du discours) ont tendance à se concentrer sur l'analyse du pouvoir reproduit institutionnellement par des groupes dominants de la société. En outre, le fait de mettre l'accent sur des événements sociaux ou politiques négatifs ou exceptionnellement graves aboutit à déplacer l'objet d'étude de la question de l'« utilisation » du pouvoir vers celle de son « abus » ou du moins de ses conséquences sociales négatives. Malgré l'objectif explicite de soutenir des groupes non dominants de la société, la Critical Discourse Analysis se concentre donc uniquement sur le discours des groupes dominants, laissant paradoxalement le discours des groupes dominés sous-exposés. S'inspirant de l'analyse de discours (française) et de l'analyse argumentative de discours, cet article propose la cooptation de la notion d'ethos afin d'aborder cette question. Plus précisément, la « solidarité dans le discours » est présentée comme une approche utile de l'ethos dans le cadre de la Critical Discourse Analysis.

Si le temps le permet, on illustrera cette notion en analysant deux textes provenant d'une tradition interdiscursive très différente : un communiqué militaire de la guérilla Zapatiste (EZLN) d'une part et une chronique journalistique du défunt président vénézuélien Hugo Chávez d'autre part.