

Testimonios del Archivo Oral de la Provincia de Buenos Aires. Memoria y dialogismo con el discurso de los perpetradores

María Alejandra Vitale
Universidad de Buenos Aires

Esta exposición parte de resultados de un proyecto de investigación de mayor alcance, que dirijo en el Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires, que estudia el Archivo Oral creado por la Comisión Provincial de la Memoria de la Provincia de Buenos Aires. El marco es un enfoque retórico del análisis del discurso (Vitale, 2025) como campo pluridisciplinario (Maingueneau, 2011). El Archivo Oral reúne voces de víctimas de la represión y del espionaje político-ideológico. Se trata de un archivo abierto, a diferencia de otro importante archivo preservado por esta Comisión, el de la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires (DIPPBA), que fue producido por los perpetradores. En el Archivo Oral, hay una subsección denominada “El archivo y el testigo”, que reúne testimonios de víctimas y familiares de víctimas del espionaje político ideológico realizado por la DIPPBA. La naturaleza dialógica del testimonio adquiere así indudable relevancia en relación con el diálogo interdiscursivo que la Comisión promueve entre los documentos de la DIPPBA y sus víctimas o familiares, lo que incide en la construcción de la memoria. En vínculo con ello, me centraré aquí en dos testimonios que fueron creados en entrevistas en profundidad (Portelli, 2004) realizadas por la Comisión. Un testimoniante rechaza comentar los documentos de la DIPPBA sobre su persona, lo que genera diversos taxemas (Kerbrat-Orecchioni, 2006) en la interacción verbal con las entrevistadoras. Otra testimoniante, en cambio, acepta las preguntas y se construye un testimonio que niega la veracidad de ciertos datos y en el que la risa como signo no verbal cumple una función importante.

Transformaciones en la hegemonía discursiva en Argentina en los años 70: los regresos de Perón (1972-1973)

Facundo Romero
Universidad de Buenos Aires /CONICET

En los años 1972 y 1973 el político argentino Juan D. Perón regresó a la Argentina luego de haber sido derrocado y proscripto en 1955 por el golpe de Estado de la autodenominada “Revolución Libertadora”. La primera ocasión tuvo lugar en noviembre de 1972, en el contexto del gobierno de facto del general Alejandro Agustín Lanusse, con el objetivo de organizar a su partido para las elecciones del año siguiente, que la dictadura militar gobernante ya había accedido a organizar en su búsqueda de una salida democrática frente a una crisis social en la que era ampliamente repudiada (De Riz, 2000; Pucciarelli, 1999). Dadas las circunstancias, este primer regreso aconteció en el marco de un fuerte operativo de seguridad, Perón fue retenido durante horas en un hotel cercano al aeropuerto de Ezeiza y hubo amenazas de derribar el avión por parte de sectores de las Fuerzas Armadas (Amaral y Plotkin, 1993; Tcherkaski, 2016).

Luego de ese viaje, Perón retornó de forma definitiva el 20 de junio de 1973, en el marco del gobierno democrático recientemente electo del presidente Héctor Cámpora, quien era su delegado personal y que fue el candidato designado por él. Este evento se dio en un marco de amplia expectativa social, dado que incluso antiguos adversarios veían de modo positivo el retorno (De Riz, 1981). En esa oportunidad, se organizó un acto de bienvenida masivo que no pudo concretarse debido a que la custodia del palco atacó a columnas de la Juventud Peronista en el hecho conocido como “la masacre de Ezeiza”, señalado como antecedente de la violencia represiva del periodo 1973-1976 (Águila, Garaño y Scatizza, 2020; Merele, 2016). Las particularidades de ambos acontecimientos, uno en dictadura y otro en democracia, así como su importancia para la disputa política de la época los hacen relevantes para el estudio de las luchas por la significación en su construcción discursiva desde el punto de vista del discurso social (Angenot, 1989; 1999; 2010; 2016). Este trabajo presenta una comparación de la construcción discursiva de cada uno de estos retornos por parte de discursos de diferentes campos del discurso social, lo que muestra elementos propios del funcionamiento y la transformación de la hegemonía discursiva entre 1972 y 1973. La presentación expone resultados de un estudio contrastivo de la construcción de los retornos de Perón (1972, 1973) como acontecimientos (Moirand, 2019; Veniard, 2013; Verón, 1987a) en el ámbito público de la prensa escrita, comercial y política, y del ámbito secreto de los servicios de inteligencia, específicamente el de la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires (DIPPBA) y el Servicio de Inteligencia de la Prefectura Zona Mar Argentino Norte (SIPNA).